

Чл. 2 33ЛД
УТВЪРЖДАВАМ:

Стефана Георгиева Караславова

Главен секретар на

Народното събрание

ПРОТОКОЛ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	07-755-00-167
Дата:	14 / 12 / 2017 г.

от дейността на комисия, назначена със Заповед № ОП-755-01-76/08.12.2017 г. на главния секретар Стефана Караславова, оправомощена със Заповед № АД-750-05-180/21.11.2017 г. на председателя на Народното събрание, със задача: разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в обществена с предмет: „Доставка и монтаж на автоматизирана архивна система за висящи пенделни папки и демонтаж на съществуващата“, провеждана по реда на глава двадесет и шеста от Закон за обществените поръчки (ЗОП) чрез събиране на оферти с обява.

На 08.12.2017 г. в административната сграда на Народното събрание в гр. София, пл. „Княз Александър I“ № 1, зала 132, в 11.00 часа, се събра комисия в състав:

Председател:

Лилия Миланова – държавен експерт в дирекция „Управление на човешките ресурси“,

Членове:

Николай Бациев – държавен експерт в дирекция „Управление на собствеността“;

Слави Шарков – държавен експерт в дирекция „Управление на човешките ресурси“;

Димитър Райнов – главен експерт в отдел „Материална база“, дирекция „ПБФ“;

Василка Петкова – главен експертен сътрудник в отдел „Обществени поръчки“,

за да отвори, разгледа, оцени и класира постъпилите в определения срок оферти за участие в обществена поръчка по реда на глава двадесет и шеста от ЗОП, чрез събиране на оферти с обява, с предмет: „Доставка и монтаж на автоматизирана архивна система за висящи пенделни папки и демонтаж на съществуващата“.

Обществената поръчка се провежда при условията и по реда на глава двадесет и шеста на ЗОП (чрез обява за събиране на оферти) и глава девета от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

Обява с № ОП-755-00-133/24.11.2017 г., документацията за участие към нея, кратката информация за обществената поръчка, както и информацията за удължаване срока за получаване на оферти са публикувани на профила на купувача на адрес: <http://parliament.bg/bg/publicprocurement/ID/418>.

Съгласно разпоредбата на чл. 96, ал. 1 и ал. 3 ППЗОП информацията за обществената поръчка и тази за удължаване на срока за получаване на оферти са публикувани и на Портала на Агенцията по обществени поръчки съответно под № 9070751 от 24.11.2017 г. и № 9071130 от 04.12.2017 г.

Публичното заседание започна в 11:00 часа.

Комисията установи, че до удължения краен срок за подаване на оферти - 17:30 ч. на 07.12.2017г., е постъпила 1 (един) брой опаковка с оферта за участие.

Същата беше предадена на председателя на комисията с протокол № ОП-756-02-40 от 08.12.2017г. Офертата за участие е представена от „ЛОГИСТИЧНИ СИСТЕМИ“ ООД, вх. № ОП-734-00-146 от 01.12.2017 г. - 15:48 ч.

След получаване на списъка с участниците и представената оферта и преди започване на своята работа всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации в съответствие с изискването на чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

На заседанието на комисията присъства Николай Спасов в качеството си на управител на „ЛОГИСТИЧНИ СИСТЕМИ“ ООД, който се вписа в предоставения му от комисията списък на присъстващите представители на участниците.

Комисията пристъпи към работа и констатира, че офертата е постъпила по надлежния ред и представлява непрозрачен, запечатан плик, с ненарушена цялост, като са налице изискващите се реквизити, посочени в Закона за обществените поръчки, Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки и тези на възложителя, описани в документацията за участие.

На основание чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията отвори офертата на „ЛОГИСТИЧНИ СИСТЕМИ“ ООД и председателят на комисията оповести съдържащите се в нея документи, както следва:

- Списък на представените документи, оригинал;
- Данни за участника по образец - Приложение № 1, оригинал;
- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 1-5 и т. 7 от ЗОП по образец - Приложение № 2, оригинал;
- Техническо предложение по образец, оригинал, и приложения към него, както следва:
 - писмо с възражения, оригинал;
 - проспект на системата „Hanel Rotomat Office Carousels“;
 - проспект на системата за управление „The Intelligent Hanel Control and Software Technology“.
- Списък – декларация за основните договори за доставка с посочване на стойностите, датите и получателите, оригинал, с приложени доказателства за изпълнени доставки – 5 броя констативни протоколи и 3 броя приемо-предавателни протоколи, заверени копия;
- Договор за сервизна дейност без цени с 4 броя приложения;
- Сертификати за правоспособност на сервизния екип – 4 бр., заверени копия;
- Запечатан, непрозрачен плик с надпис „Приложение 5 – Ценово предложение“.

На основание чл. 97, ал. 3 ППЗОП председателят на комисията отвори запечатания непрозрачен плик, съдържащ ценовото предложение на участника, и го прочете гласно, както следва:

Предлаганата от участника обща стойност (цена) за изпълнение на обществената поръчка е в размер 41 980 лв. (четиридесет и една хиляди деветстотин и осемдесет) лева без включен ДДС, разпределена, както следва:

- предлагана цена за демонтаж на съществуващата архивна система - 1 485 (хиляда четиристотин осемдесет и пет) лева без ДДС;

- предлагана цена за доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на новата автоматизирана архивна система за висящи пенделни папки – 40 495 (четиридесет хиляди четиристотин деветдесет и пет) лева без ДДС.

След извършването на описаните действия приключи публичната част от заседанието и комисията продължи своята работа на закрито заседание, за да разгледа представените от участника документи по отношение съответствието им с поставените от възложителя критерии за подбор и изисквания за лично състояние.

Комисията се запозна детайлно със съдържанието на представените от участника документи, подробно описани по-горе, при което констатира следното:

Представените от участника документи са в съответствие с изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези, оповестени от възложителя в документацията за участие, с оглед следните съображения:

Изискуемите от възложителя документи са налични, спазена е установената форма и срок на валидност, издадени са и подписани от съответното легитимирано лице.

Участникът е представил сертификат за внедрена система за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:2015 с обхват: *„Проектен мениджмънт и системен инженеринг, доставка, монтаж и следпродажбено обслужване на производствени, складови, архивни, библиотечни и галерийни системи и оборудване. Обзавеждане и оборудване на обекти“*, с което отговаря на изискването на възложителя, заложено в Раздел II, т. 2.2. от документацията за участие.

Представеният от участника списък на изпълнени доставки, с предмет и обем, идентични или сходни с тези на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с приложените доказателства, отговарят на изискването на възложителя, заложено в Раздел II, т. 2.1. от документацията за участие.

По съдържание представените документи са относими към изискванията за подбор и доказват необходимите факти и обстоятелства по допустимостта на участника съобразно предварително обявените условия.

Въз основа на изложеното и като взе предвид факта, че документите, представени от **„ЛОГИСТИЧНИ СИСТЕМИ“ ООД**, отговарят на изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези на възложителя по отношение на обстоятелствата, касаещи личното състояние на участника и

критериите за подбор, комисията единодушно реши да го допусне до разглеждане на техническото предложение от офертата му.

Комисията извърши проверка на техническото предложение на участника за пълнота и съответствие на съдържанието му съгласно раздел I, т. 2 и раздел V, т. 1 от документацията за участие и приложния образец (Приложение № 4 към документацията) и установи следното:

Представеното от участника техническо предложение е изготвено съобразно приложения образец. При прегледа на даденото от участника описание на функционалните и техническите характеристики на предлаганата архивна система комисията констатира, че предложението не отговаря на изискванията и условията на възложителя поради непълнота на офертата, изразяваща се в това, че участникът не е предложил опция за механично задвижване, каквото е изричното изискване на възложителя съгласно Раздел I, т. 2.2. от документацията. Комисията констатира, че в останалата си част техническото предложение отговаря на поставените от възложителя изисквания като участникът е присл условията и сроковете за изпълнение на поръчката и е предложил гаранционен срок 36 месеца, считано от датата на подписване на двустранен приемо-предвателен протокол, удостоверяващ въвеждането на системата в експлоатация. Въпреки това към техническото си предложение участникът е приложил писмо с възражения със следното съдържание:

1. Участникът излага възражения по отношение изискването на възложителя за срока на гаранцията, като твърди, че стандартната гаранция за подобно съоръжение е 1 година.

2. Участникът посочва, че поставеното от възложителя изискване времето за реакция след уведомяване за възникнал проблем да е не повече от 2 (два) часа от подаване на заявката е много често възможен, но не може да бъде винаги гарантиран. Посочва още, че за да няма никакво време за реакция за случай на проблеми със системите за безопасност е предвидил допълнителна функция – Байпас на системите за безопасност, която позволява работа на машината при технически проблем до идването на сервизния персонал;

3. Участникът посочва, че срокът на гаранцията не се удължава с времето, когато някой елемент е бил на ремонт, каквото е изискването на възложителя;

4. Участникът посочва, че изискването на възложителя съгласно т. 7.2.2. и т. 7.4. от образца на техническото предложение са невъзможни за изпълнение, тъй като съоръжения от типа на вертикален карусел на техния партньор Haenel GmbH & Co KG подлежат на специално укрепване на товара в камиона на превозвача от служители на производителя и се транспортират директно до краен клиент без претоварване, което е задължително условие, за да е в сила гаранцията.

5. Участникът посочва, че не разбира смисъла на поставените от възложителя срокове за изпълнение на поръчката, като обяснява, че стандартният срок за производство на съоръжението към датата на подаване на офертата му е 14 седмици.

6. Участникът посочва, че не е възможно техническата документация на съоръжението да бъде получена заедно с уведомлението за доставка, тъй като същата е с размерите на един класьор +

1 CD , които задължително придружават оборудването и съдържат и декларацията за съответствие.

Въз основа на изложеното комисията констатира, че офертата на участника в частта техническо предложение по отношение приложеното към него писмо с възражения не отговаря на изискванията и условията на възложителя поради следните съображения:

- съгласно документацията за участие Раздел I, т. 4.3.2. времето за реакция след уведомяване за възникнал проблем е не повече от 2 (два) часа от подаване на заявката. Видно от писмото с възражения участникът излага съображения, че този срок не може винаги да бъде гарантиран, поради което е налице несъответствие с поставеното изискване на възложителя;

- съгласно писмото с възражения участникът изрично е посочил, че гаранционният срок не се удължава с времето, през което някой елемент е бил на ремонт, поради което е налице несъответствие с изискването на възложителя, заложено в Раздел I, т. 4.3.1. от документацията за участие;

- съгласно Раздел I, т. 4.2.1. и т. 4.2.2.2. от документацията участникът следва писмено да уведоми възложителя за възможната датата на доставка като е длъжен да съхранява за своя сметка автоматизираната архивна система, предмет на доставката по договора, за времето до посочената от възложителя дата за доставка и монтаж. Видно от писмото с възражения участникът е посочил, че съоръжението може да бъде доставено само директно до краен клиент без претоварване, поради което е налице несъответствие с изискванията на възложителя;

- видно от писмото с възражения участникът посочва, че е невъзможно възложителят да получи техническата документация на съоръжението заедно с уведомлението за доставка, поради което е налице несъответствие с изискването на възложителя съгласно Раздел I, т. 4.2.1. от документацията за участие;

- посоченият от участника стандартен срок за изпълнение на дейностите по предмета на поръчката надвишава заложения от възложителя срок съгласно Раздел I, т. 4.2. от документацията за участие.

Въз основа на изложеното и на основание чл. 195 (доколкото в глава двадесет и шеста от същия закон не са уредени въпроси относно отстраняването на участници) във връзка с чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията единодушно реши да предложи участника „ЛОГИСТИЧНИ СИСТЕМИ“ ООД за отстраняване от участие в обществената поръчка поради несъответствие на представената от него оферта с предварително обявените условия на поръчката.

Във връзка с изложеното комисията предлага на възложителя да прекрати обществената поръчка на основание чл. 193 и чл. 195, вр. чл. 110, ал. 1, т. 2 ЗОП, тъй като единствената подадена оферта на участника „ЛОГИСТИЧНИ СИСТЕМИ“ ООД е неподходяща по смисъла на §2, т. 25 от ДР на ЗОП.

Комисията приключи своята работа на 08.12.2017 г.

Настоящият протокол е съставен на основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП и е подписан на 12.12.2017 г.

Председател:

Чл. 2 ЗЗЛД

.....

Лилия Миланова – държавен експерт в дирекция „Управление на човешките ресурси“

Членове:

Чл. 2 ЗЗЛД

1.

Николай Бациев – държавен експерт в дирекция „Управление на собствеността“

Чл. 2 ЗЗЛД

2.

Слави Шарков – държавен експерт в дирекция „Управление на човешките ресурси“

Чл. 2 ЗЗЛД

3.

Димитър Райнов – главен експерт в отдел „Материална база“, дирекция „ПБФ“

Чл. 2 ЗЗЛД

4.

Василка Петкова – главен експертен сътрудник в отдел „Обществени поръчки“